

## **VERSLAG VERGADERING D.D. 7 februari 2011**

**Onderwerp:** Brede school Centrum - Kerkeveld

**Aanwezig:** Mevrouw Elkerbouw en de heren Deamen, Van Oppen en Grond namens het Wijkteam Brunssum Centrum en Mees (Projectmanager gemeente)

### **Korte weergave van het overleg.**

Het overleg wordt aan de hand van de presentatie zoals deze ook met het bewonersplatform op 2 februari is gebruikt, gevoerd.

Naar aanleiding van het besluit van het college t.a.v. het voorkeursscenario voor de Brede school Centrum is het wijkteam uitgenodigd voor een informatieve bijeenkomst. Aan de hand van een presentatie zal de besluitvorming van het college nader worden toegelicht.

### Alternatieve locatie

Vanuit de bewoners werd afgelopen week aangegeven dat de uitbreiding van de zoeklocatie voor de brede school, zoals besloten door de raad in februari 2010, niet overeenkomt met de optie die men met vertegenwoordigers van enkele politieke partijen had besproken. Tijdens hun rondgang door de wijk, voorafgaande aan de raadsvergadering van februari, was als alternatieve locatie de flats aan de Marijkestraat plus de hierbij gesitueerde tuintjes genoemd. Die locatie zou wellicht wel groot genoeg zijn voor de brede school.

Deze aanvullende optie is niet onderzocht, maar zou wellicht tot extra problemen hebben geleid, daar Weller op basis van de besluitvorming t.a.v. het masterplan 4 flats heeft gesloopt.

Vanuit civieltechnisch oogpunt was bouwen in het retentiebekken als een haast onmogelijke oplossing aangegeven. Het nu uitgevoerde onderzoek heeft dit bevestigd.

Bewoners hebben eerder aangegeven dat er niets met hun inspraak is gedaan, maar dat is een onjuiste weergave van de werkelijkheid. Alle reacties zijn beoordeeld en de raad heeft "alles overwegend" een besluit genomen. Dat dit niet tot gewenste aanpassing voor het gebied Kerkeveld heeft geleid betekent niet dat de reacties terzijde zijn gelegd.

Duidelijk is aangegeven dat de besluitvorming t.a.v. de locatie is gebaseerd op onderwijskundige motieven. Nadat die voorkeur duidelijk was is ook naar voren gekomen dat dan ook de gemeentelijke grond kan worden ingezet ten behoeve van het Masterplan en dat dit een financieel voordeel kan zijn. Dat voordeel is geraamd op circa € 2 miljoen, maar zal eerst nog maar eens behaald moeten worden. Het financiële voordeel door het laten realiseren van de brede school door Weller is pas eind 2010 duidelijk geworden. Dit is nu wel een gegeven.

Verder kan worden gemeld dat de op- en aanmerkingen die de bewoners tijdens de informatieavond in september hebben gemaakt in ieder geval aanleiding zijn geweest om wel te kijken naar aanpassingen. Zo is bijvoorbeeld het parkeren en Kiss and Ride verbeterd, is er een voetgangersoversteekplaats gerealiseerd of is de afstand naar de naastliggende huizen door middel van een extra brede stoep vergroot.

### Parkeren en verkeer

De parkeerproblematiek moet na de sloop van de flat minder zijn geworden. De bewoners van

de flats moesten daar ook parkeren. Deze parkeerders zijn nu weg.

Daarnaast worden er veel meer parkeerplaatsen gerealiseerd dan noodzakelijk voor de brede school. Deze zullen de druk op de omliggende straten verminderen.

De bewoners is in het overleg van 2 februari toegezegd dat indien de praktijk laat zien dat er toch grote problemen zijn m.b.t. het parkeren, er een blauwe zone zal worden ingesteld op het parkeerterrein. In extremis zou zelfs overwogen kunnen worden om de bereikbaarheid van de brede school vanuit de Bernhardstraat en Frisostraat geheel af te sluiten. Dat heeft echter zeker niet de voorkeur.

Met betrekking tot het verkeer wordt er gewezen op de nieuwe voetgangersoversteekplaats die is opgenomen in het plan. Hierbij gaat de voorkeur uit naar een verhoogde uitvoering.

Mevrouw Elkerbout brengt de uitrit van het achterpad (via de parkeerplaats) naar voren.

Tijdens het overleg van 14 september 2010 is door een bewoner aangegeven dat hij hierdoor met een extra probleem zou worden geconfronteerd, van ouders die hun kinderen naar school brengen. De reactie hierop is dat een uitrit richting Johan Frisostraat extra verkeer in de wijk zou betekenen en richting Past. Savelbergstraat extra problemen voor het oprijden van de weg. De overige aanwezigen zijn van mening dat de nu voorliggende optie wellicht de beste en veiligste is.

#### Wateroverlast

Tijdens het overleg met het bewonersplatform is hier uitgebreid bij stilgestaan. Het is daar duidelijk geworden dat dit geen zaak is die samenhangt met de brede school. Dit onderwerp wordt verder niet verder uitgediept.

#### Bejaardenwoningen

De aanwezigen zijn het er over eens dat een schetsplannen nog geen plan is en zeker ook geen toezegging of onderbouwing.

#### Avondgebruik

Het lijkt het wijkteam redelijk dat de gymzaal of de school ook 's avonds in gebruik zal zijn. Dat is geen uitzonderingssituatie in Brunssum. Vanuit andere wijken zijn ook geen geluiden bekend van overlast hierdoor. Zeker als de benadering vanaf het parkeerterrein zal geschieden lijkt er geen probleem. Eventuele verlichting in de zaal tijdens het gebruik zal naar verwachting geen problemen opleveren bij naaste bewoners.

#### Algemeen

De flats hadden een negatieve invloed op het beeld van de wijk. Nu komt er een situatie die ook voor de hele wijk een positieve invloed zal hebben. De aanwezigheid van goede voorzieningen (en een brede school is daar één van) heeft een positieve invloed heeft op de leefomgeving en hiermee ook op de waarde van de wijk en de woningen.

Het wijkteam spreekt de hoop uit dat er bij de planvorming in ieder geval aandacht blijft voor groen en lucht en dat er een passende oplossing wordt gevonden.

Er wordt in dat kader op gewezen dat het college expliciet besloten heeft dat de architect in alle fases van het proces overleg zal moeten voeren met de wijk/een klankbordgroep. Het wijkteam is van mening dat hiervoor beter vertegenwoordigers van de wijk/platform kunnen worden gebruikt dan van het wijkteam. Dit biedt in ieder geval de mogelijkheid om de denkrichting van een architect te beïnvloeden en de kans dat er zoveel als mogelijk rekening kan worden gehouden met de denkbeelden van bewoners (zonder dat er de garantie is dat dit ook overgenomen wordt).

Met betrekking tot het gebouw en de hoogte hiervan, wordt gewezen op het streven om het gebouw niet hoger te laten worden dan 10,25 m, de minimaal noodzakelijke hoogte om aan de wettelijke eisen te voldoen. In het huidige bestemmingsplan is het zelfs mogelijk om een gebouw tot ongeveer 14/15 meter te realiseren (3 bouwlagen, een onderbouw en een zolder). Momenteel heeft er nog geen architect gekeken naar het plan. Het eindplaatje kan en zal wellicht ook anders uitzien. Nu is slechts de richting aangegeven.

Ook vanuit civiele techniek zal overleg gevoerd worden over de uiteindelijke invulling van de plannen, zowel t.a.v. groen als ook t.a.v. de uitvoering van het rioleringswerk en de invulling van de nieuwe bestrating.

Los van de diverse overlegsituaties blijft verder de formele inspraak aan de orde en uiteraard ook de wettelijke mogelijkheden in het kader van bestemmingsplanprocedures en de aanvraag voor bouwvergunning.

De uitleg was duidelijk.

De heer Mees biedt aan om, indien het wijkteam dat wenst, deze presentatie en toelichting ook nog een keer tijdens een wijkteamvergadering verzorgen.

Het wijkteam wijst er op dat het wellicht goed zou zijn om hetgeen via de nieuwsbrief in het Kerkeveld is medegedeeld ook op de gemeentepagina te publiceren. De brede school is niet enkel van belang voor het Kerkeveld.

De heer Mees dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst.

Dienst Projecten

Erich Mees

2011-02-09