

VERSLAG VERGADERING D.D. 2 februari 2011

Onderwerp: Brede school Centrum - Kerkeveld

Aanwezig: De heren Van Oppen, Teheux, Herbst en Grond namens het Bewonersplatform
Geen brede school Kerkeveld en
De heren van Dijck (Weller), Bartels (Civiele Techniek gemeente) en Mees
(Projectmanager gemeente)

Korte weergave van het overleg.

Naar aanleiding van het besluit van het college t.a.v. het voorkeursscenario voor de Brede school Centrum is het bewonersplatform uitgenodigd voor een informatieve bijeenkomst. Aan de hand van een presentatie zal de besluitvorming van het college nader worden toegelicht.

In eerste instantie is er een korte toelichting gegeven op de ontwikkelingen tot nu toe en hierbij ook aandacht geschonken aan het tot stand komen van het Masterplan Centrum, de basis voor de brede school.

Alternatieve locatie

Vanuit de bewoners wordt aangegeven dat de uitbreiding van de zoeklocatie voor de brede school, zoals besloten door de raad in februari 2010, niet overeenkomt met de optie die men met vertegenwoordigers van enkele politieke partijen had besproken. Tijdens hun rondgang door de wijk, voorafgaande aan de raadsvergadering van februari, was als alternatieve locatie de flats aan de Marijkestraat plus de hierbij gesitueerde tuintjes genoemd. Die locatie zou wellicht wel groot genoeg zijn voor de brede school. Daarnaast was reeds eerder gesteld dat bouwen in het waterbekken geen optie was. Extra onderzoek lijkt flauwekul.

Invloed tot nu toe

De heer Teheux merkt op dat bewoners het idee hebben dat inspraak op het Masterplan geen enkele invloed heeft gehad op de besluitvorming en niet tot aanpassingen hebben geleid. De gemeente heeft zich met name laten leiden door het financiële voordeel dat men heeft.

De heer van Dijck gaf aan dat de woningstichting het hoe dan ook vreemd vond dat er een andere locatie onderzocht moest worden. Er is een zeer uitgebreid en zorgvuldig traject gevolgd om te komen tot het Masterplan. Het resultaat van het Masterplan is dat de woningstichting de flats heeft gesloopt. Nu andere plannen gaan maken zou tot hele andere problemen kunnen leiden. Voor Weller zou dat grote schade tot gevolg hebben, waardoor de gang van zaken wellicht door een rechter beoordeeld zou moeten worden.

De heer Bartels bevestigt dat vanuit civieltechnisch oogpunt bouwen in het retentiebekken als een haast onmogelijke oplossing moest worden gezien. Desondanks is het goed dat vanuit democratisch oogpunt nogmaals naar alle opties is gekeken en dat de resultaten aantonen dat de besluiten in het Masterplan goed waren.

Met betrekking tot de invloed van de inspraakreacties wordt aangegeven dat alle reacties zijn beoordeeld en dat men "alles overwegend" een besluit heeft genomen. In het Masterplan zijn zeker aanpassingen aangebracht op basis van ontvangen reacties. Dat dit niet tot aanpassing voor het gebied Kerkeveld heeft geleid betekent niet dat de reacties terzijde zijn gelegd. De

raad heeft anders besloten dan dat de indieners van een reactie wensten.

Duidelijk is aangegeven dat de besluitvorming t.a.v. de locatie is gebaseerd op onderwijskundige motieven. Nadat die voorkeur duidelijk was is ook naar voren gekomen dat dan ook de gemeentelijke grond kan worden ingezet ten behoeve van het Masterplan en dat dit een financieel voordeel kan zijn. Dat voordeel is geraamd op circa € 2 miljoen, maar zal eerst nog maar eens behaald moeten worden. Het financiële voordeel door het laten realiseren van de brede school door Weller is pas eind 2010 duidelijk geworden. Dit is nu wel een gegeven.

De heer Mees geeft nog aan dat de op- en aanmerkingen die de bewoners tijdens de informatieavond in september hebben gemaakt in ieder geval aanleiding zijn geweest om wel te kijken naar aanpassingen. Zo is bijvoorbeeld het parkeren en Kiss and Ride verbeterd, is er een voetgangersoversteekplaats gerealiseerd of is de afstand naar de naastliggende huizen door middel van een extra brede stoep vergroot.

Parkeren en verkeer

De bewoners geven aan dat er reeds nu sprake is van een parkeerprobleem in de Bernhardstraat. Door de komst van de brede school zou dit enkel erger worden. Verder denkt men dat het noodzakelijk zal zijn om de parkeerplaats als blauwe zone uit te voeren.

De heer van Dijk geeft aan dat de problematiek na de sloop van de flat minder moet zijn geworden. De bewoners van de flats moesten daar ook parkeren. Deze parkeerders zijn nu weg. Verder worden er veel meer parkeerplaatsen gerealiseerd dan noodzakelijk voor de brede school. Deze zullen de druk op de omliggende straten verminderen.

De heer Bartels geeft aan dat het realiseren van een blauwe zone enkel een optie is indien dit daadwerkelijk nodig mocht zijn. Dat is echter niet de verwachting. Hij zegt de bewoners toe dat, indien de praktijk laat zien dat er toch grote problemen zijn m.b.t. het parkeren, er een blauwe zone zal worden ingesteld op het parkeerterrein. In extremis zou zelfs overwogen kunnen worden om de bereikbaarheid van de brede school vanuit de Bernhardstraat en Frisostraat geheel af te sluiten. Dat heeft echter zeker niet zijn voorkeur.

Met betrekking tot het verkeer wordt er gewezen op de nieuwe voetgangersoversteekplaats die is opgenomen in het plan. Hierbij gaat de voorkeur uit naar een verhoogde uitvoering. Hiernaar gevraagd geeft de heer Bartels aan dat de invloed van de brede school voor het verkeerscirculatieplan slechts van zeer gering belang is. Dat impliceert dat er geen nieuw verkeersplan hiervoor opgesteld zal worden.

Wateroverlast

Uitgebreid wordt er stilgestaan bij de regelmatig voorkomende wateroverlast in het Kerkeveld (3 á 4 keer per jaar) en de angst dat deze overlast nog erger wordt als gevolg van de komst van de brede school.

De heer Bartels geeft een uitleg over de situatie m.b.t. de riolering. De riolering van de Past. Savelbergstraat en de Bernhardstraat zijn eigenlijk iets te klein. Daarom wordt het nieuwe riool in de Bernhardstraat bij de vernieuwing ook groter en worden er extra opvangbuffers gerealiseerd bij het project. Daarnaast vinden er op allerlei plekken in de gemeente werkzaamheden plaats waarbij ook aandacht wordt geschonken aan het verbeteren van de wateropvang. Als voorbeelden worden genoemd de aanpassingen bij de vijvers in het park en het afkoppelen van renovatieplannen als Rumpenerbeemden, Langeberg en Kruisberg. Overall worden stukjes verbetering aangebracht in de bestaande structuur van de riolering en worden gescheiden systemen gerealiseerd, die uiteindelijk een grote verbetering voor geheel Brunssum zouden moeten opleveren. Het betreft een totaalpakket dat steeds opnieuw een extra stap richting

oplossing zal zijn. Wat er ook wordt gedaan, het is nooit uit te sluiten dat er af te toe problemen zullen zijn. Op alle extreme situaties kan men geen totaal stelsel uitwerken. De veronderstelling dat de riolering bij de Julianastraat te klein is en daardoor het Kerkeveld met problemen wordt opgezaald is niet juist. De dimensionering is van dien aard dat dit geen extra probleem kan zijn.

De heer Grond geeft nog een probleem aan, samenhangend met de nieuwbouw aan de Prins Hendriklaan. Gezien de beschrijving van het probleem denkt de heer Bartels dat hier geen sprake is van overlast door te gebrek aan capaciteit, maar wellicht van een probleem dat veroorzaakt wordt door lucht in het rioolsysteem, op het ogenblik van grote aanvoer van water. De heren Grond en Bartels maken een afspraak om naar dit probleem te kijken.

Bejaardenwoningen

De heer van Oppen geeft aan dat een buurtbewoner in 1997 schetsplannen heeft gezien waarop een dergelijke oplossing vermeld stond. Hij is het echter eens met de heer van Dijck dat een schets nog geen plan is en zeker ook geen toezegging of onderbouwing.

Avondgebruik

Een bewoner geeft aan dat hij wethouder Geurts tijdens (wellicht) de eerste bijeenkomst in het kader van het Masterplan heeft horen zeggen dat er geen avondgebruik zou komen in de voorziening in het Kerkeveld.

De heer Mees geeft hierbij aan dat zich geen van de zittende bestuurders zich een dergelijke uitspraak kan herinneren. Verder kan hij zich hooguit voorstellen dat er op dat ogenblik mogelijk een uitspraak is gedaan in relatie tot een BMV (een voorziening met een brede school, maar ook met maatschappelijk georiënteerde functies, meer een gemeenschapshuis). Dat is hier duidelijk niet meer het geval. Er is enkel sprake van een brede school. Geen kantine of kroegfunctie en ook niet als bijeenkomstlocatie voor alle wijkactiviteiten bedoeld. Wel zal er avondgebruik zijn bij de gymzaal, zullen de gebruikers ook ouderbijeenkomsten hebben en is er ook de mogelijkheid dat er 's avonds een les gegeven kan worden.

De heer van Dijck merkt hierbij nog op dat het ook mogelijk zal zijn dat er een vergadering van bv. het wijkteam kan plaatsvinden, ook bewoners hier gemakkelijk kunnen sporten of dat het gebouw incidenteel voor een wijkbijeenkomst zou kunnen worden gebruikt (indien de wijk dat zou wensen).

Algemeen

De heer van Dijck wijst er op dat het wellicht ook goed is om de komst van de brede school ook eens van de positieve kant te belichten. Als je de nieuwe situatie vergelijkt met de oude, slechte portieketage-flats voor de aller laagste huren, kan er toch ook gesteld worden dat het veel beter gaat worden. De flats hadden een negatieve invloed op het beeld van de wijk. Nu komt er een situatie die ook voor de hele wijk een positieve invloed zal hebben. Het is wetenschappelijk aangetoond dat de aanwezigheid van goede voorzieningen (en een brede school is daar één van) een positieve invloed heeft op de leefomgeving en hiermee ook op de waarde van de wijk en de woningen.

De heer Herbst merkt op dat hij dan toch liever de 4 flats terug zou hebben.

De heer van Oppen begrijpt de opmerking van de heer van Dijck. Bij de flats was er in ieder geval geen sprake van groen en lucht. Hij hoopt dat men ook begrip heeft voor een angst in de wijk dat er uiteindelijk een lelijk blok wordt gerealiseerd, met absoluut geen uitstraling en geen groen.

Met betrekking tot het gebouw en de hoogte hiervan, wordt gewezen op het streven om het

gebouw niet hoger te laten worden dan 10,25 m, de minimaal noodzakelijke hoogte om aan de wettelijke eisen te voldoen. In het huidige bestemmingsplan is het zelfs mogelijk om een gebouw tot ongeveer 14/15 meter te realiseren (3 bouwlagen, een onderbouw en een zolder). Verder is ook het uitgangspunt geformuleerd door het college dat het gebouw moet passen binnen de wijk. Dit zou er al toe moeten leiden dat het lelijke niet passende gebouw er niet zou moeten komen. Daarnaast heeft het college echter ook gesteld dat de architect in elke fase van het proces om te komen tot de brede school, overleg moet blijven voeren met een vertegenwoordiging van de bewoners. Dit biedt in ieder geval de mogelijkheid om de denkrichting van een architect te beïnvloeden en de kans dat er zoveel als mogelijk rekening kan worden gehouden met de denkbeelden van bewoners (zonder dat er de garantie is dat dit ook overgenomen wordt).

Er heeft nog geen architect gekeken naar het plan. Het eindplaatje kan en zal wellicht ook anders uitzien. Nu is slechts de richting aangegeven.

Niet enkel zal er door de architect gesproken worden met bewoners, ook vanuit civiele techniek zal overleg gevoerd worden over de uiteindelijke invulling van de plannen, zowel t.a.v. groen als ook t.a.v. de uitvoering van het rioleringswerk en de invulling van de nieuwe bestrating.

Wellicht is het goed om voor de hiervoor bedoelde overlegsituaties ook het Platform in de lucht te houden. Het is een door de wijk in het leven geroepen gremium dat vanuit die betrokkenheid ook een goed klankbord zou kunnen zijn.

Los van de diverse overlegsituaties blijft verder de formele inspraak aan de orde en uiteraard ook de wettelijke mogelijkheden in het kader van bestemmingsplanprocedures en de aanvraag voor bouwvergunning.

De heer van Dijk geeft nog aan dat hij denkt dat een deel van de ontwikkelingen terug te voeren zijn op ongelukkige communicatie. Hij heeft vandaag in ieder geval een positief gevoel gekregen bij het overleg. Een betrokken platform dat kundig haar rol speelt. Als de gemeenteraad een positief besluit neemt t.a.v. de brede school, dan is het voor Weller in ieder geval belangrijk dat er regelmatig overleg plaatsvindt. Hij ziet het platform hiervoor als zeer geschikte partij. Verder is hij van mening dat bij de keuze voor een architect niet enkel kennis op het gebied van brede scholen gezocht wordt, maar dat ook naar een communicator moet worden gezocht.

Vanuit het platform wordt aangegeven dat duidelijk is geworden dat de gemeente wel geluisterd heeft en dat diverse scherpe kantjes van het plan zijn afgehaald. De uitleg was duidelijk. Men zal hetgeen hier verteld is, terugkoppelen en dan bezien of er nog een reactie nodig is en zo ja een reactie verzorgen.

Om de wijk zo goed mogelijk te informeren vragen zij of het platform gebruik mag maken van de gehanteerde presentatie. Dit kan en de presentatie wordt aan het einde van het overleg doorgemailed.

De heer Mees dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst.

Dienst Projecten
Erich Mees
2011-02-03